

Valentina KOMLEVA

La transformation des frontières de l'espace éducatif mondial

Depuis de nombreuses années, notre intérêt scientifique porte sur la transformation des systèmes éducatifs en Russie et à l'étranger et sur les mécanismes d'influence de la coopération politique et économique par l'éducation. Du point de vue de cette influence, le thème que nous examinons semble particulièrement pertinent.

Au début des années 2000, nous avons étudié les mécanismes de l'intégration des espaces éducatifs russe et européen. Nous avons publié les premiers résultats en 2013 et avons fait des propositions d'intégration. En premier lieu, elles concernaient la modification du cadre réglementaire de l'enseignement supérieur et l'optimisation du système d'enseignement supérieur dans le cadre de l'accord de Bologne. En fait, il s'agissait d'élargir les frontières de l'espace éducatif européen vers la Russie et de renforcer les règles européennes de l'accord de Bologne au sein du système éducatif russe.

Cependant, il s'est dès lors avéré que ni la Russie ni l'Union européenne ne pourraient élargir les frontières du système éducatif, car le thème de l'enseignement supérieur acquérait de plus en plus un caractère géopolitique et était associé au maintien de la souveraineté de l'État et de la stabilité politique.

Il est notoire que le soutien à la stabilité sociale et politique est largement assuré par un système d'établissements d'enseignement contrôlés. Les établissements d'enseignement ne fournissent pas seulement des connaissances, ils créent des codes culturels et reproduisent la vie sociale. Par conséquent, les États se soucient des frontières et du contenu des systèmes éducatifs. Cette idée a été exprimée dans les années 1970 par Pierre Bourdieu¹ qui menait une réflexion sur les événements de 1968 en France.

Mais depuis, le monde a connu nombre de crises; des modifications dans le regroupement des forces politiques et des intérêts économiques se sont produites; plusieurs pays ont vu éclater de nouveaux conflits et s'accroître les anciens; de nouveaux projets mondiaux sont apparus, par exemple l'initiative chinoise *des nouvelles routes de la soie (One Belt, One Road)*. L'analyse du développement de la coopération dans ces conditions nous permet d'avancer plusieurs hypothèses sur les tendances concernant le développement des frontières des espaces éducatifs et sur leur rôle dans le progrès des processus internationaux et régionaux.

¹ Bourdieu P., Passeron J.-C. La reproduction: Éléments d'une théorie du système d'enseignement. Paris, Les Editions de Minuit, 1970, 284 p.

Les frontières des espaces éducatifs nationaux cessent de coïncider avec les frontières étatiques, mais l'espace éducatif ne se mondialise pas. C'est une régionalisation qui est en cours.

La dynamique des frontières des espaces éducatifs est déterminée non tant par la mondialisation que par les intérêts nationaux des États. Les intérêts nationaux des États, à leur tour, sont associés à la concurrence internationale pour les ressources, les marchés et le capital humain. Les intérêts nationaux sont liés au désir des États d'occuper des positions élevées dans la hiérarchie internationale.

En conséquence, les États développent des stratégies pour accroître la compétitivité, notamment par la concurrence des systèmes éducatifs nationaux. Presque tous les pays qui prétendent jouer un rôle important mettent en œuvre des stratégies de l'exportation de l'éducation.

Les indicateurs financiers du marché international des services éducatifs sont estimés à environ 200 milliards de dollars américains. Dans les années à venir (2017 – 2020), les experts prévoient un taux de croissance annuel du marché des services éducatifs de 17%, ce qui permettra d'ici 2020 d'accroître le marché jusqu'à 252 milliards de dollars américains.

En exportant l'éducation, les États eux-mêmes élargissent les frontières de l'espace éducatif. En même temps, ils obtiennent des revenus importants et bénéficient d'avantages économiques, sociaux et politiques. Nous savons à quel point les États-Unis suivent de près le nombre de dirigeants de différents pays qui ont reçu une formation américaine.

Comment se produit l'élargissement des frontières des espaces éducatifs nationaux? Précisons les méthodes principales.

Premièrement, des points de développement sont créés sur le territoire d'autres États (système de campus universitaires à l'étranger).

Les universités des États-Unis, de Grande-Bretagne, de France et d'Australie ouvrent leurs filiales à l'étranger plus souvent que celles d'autres pays. Les universités russes ont des filiales dans l'espace post-soviétique et dans certains pays asiatiques. Ce modèle est bien connu. Mais il est à noter des innovations dans son développement. Par exemple, constatons l'attraction du modèle où les campus étrangers font partie de clusters régionaux et de stratégies innovantes d'économie du savoir. Citons en exemple Knowledge Village (Dubai, EAU) et Education City (Qatar, Malaisie). Les modèles de financement des campus étrangers évoluent également. Le fardeau financier n'est pas supporté que par l'université ouvrant le campus. Actuellement, on voit s'accroître le nombre de campus étrangers financés par des partenaires locaux – gouvernements ou entreprises industrielles locales.

Deuxièmement : des modèles de coopération en réseau se développent.

Les leaders européens en matière de nombre de réseaux d'universités sont la France – Université franco-allemande (année de fondation – 1999), Université franco-italienne (1998), Université des sciences et des technologies de Hanoï (2010); et l'Allemagne – Université germano-jordanienne (2004), Université Vietnam-Allemagne (2008), Université turco-allemande (2014).

Dans toute relation en réseau, il existe toujours des nœuds de réseau importants. Il serait trop naïf (trop simple) de dire que dans les relations en réseau tous les participants sont égaux. Dans l'espace éducatif, la situation est la même. Par exemple, en Allemagne, au niveau étatique, une politique est mise en œuvre pour soutenir les universités communes créées à l'étranger avec la participation des universités allemandes.

La Russie participe également à la création de plusieurs réseaux d'universités: le Réseau d'universités de la Confédération des Etats Indépendants (CEI), le Réseau d'universités de l'Organisation de Coopération de Shanghai (OCS), le Réseau d'universités Eurasiatique, le Réseau d'universités BRICS, le Réseau d'universités de l'Arctique, l'Alliance des universités de la Route de la Soie, l'Université technique Vietnamo-Russe, l'Université Russo-Chinoise, le Réseau franco-russe d'universités (depuis 2016), l'Alliance des universités russes et espagnoles (depuis 2018).

Au sein des relations de réseau, un système de préférences est formé pour les participants. Il s'agit notamment des accords interétatiques sur l'accès préférentiel à l'éducation dans les pays partenaires. Par exemple, la Russie attribue des places pour la formation gratuite des citoyens étrangers, offre un accès simplifié (entrée) aux universités russes, crée un régime de visa préférentiel. Ces préférences renforcent la régionalisation des espaces éducatifs. En Europe, de tels accords existent, par exemple, entre la France et l'Algérie, entre l'Espagne et les pays d'Amérique latine.

Ainsi, les frontières de l'espace éducatif national sont élargies par l'exportation de l'éducation, la création de points de développement sur d'autres territoires et la création de modèles de réseau de coopération. Ce processus est étroitement lié au développement de l'intégration économique et politique.

La transformation des frontières des espaces éducatifs est associée à l'intégration économique et politique des États.

Nos études ont montré que l'élargissement des frontières des espaces éducatifs est associé à l'intégration économique, l'internationalisation de l'économie qui est accompagnée par la fusion des marchés nationaux des biens, des services, des capitaux et du travail, par la formation d'un espace de marché avec un système monétaire et financier unique, un système juridique unique et une coordination étroite des politiques économiques nationales et étrangères.

A l'intérieur des frontières de l'intégration, des règles générales sont établies, qui contribuent à la croissance de la mobilité internationale des étudiants, des enseignants et de la main-d'œuvre. A l'intérieur de ces frontières, des conditions préférentielles sont établies par rapport aux partenaires (régime de visa facilité, opportunité de travailler pendant les études, procédure simplifiée pour la reconnaissance des diplômes, etc.), il se passe un échange de connaissances scientifiques, de recherches scientifiques, de ressources humaines, de modèles de formation et de réflexion professionnelle. Des institutions financières spéciales sont créées pour soutenir l'espace éducatif au sein de l'intégration. Par exemple, le

Fonds interétatique de la CEI, les Fonds européens, le programme de mobilité universitaire européenne Erasmus.

La régionalisation des espaces éducatifs dans les frontières d'intégration apporte non seulement des avantages économiques, mais crée également un climat de confiance, car elle contribue à trouver des solutions constructives pour surmonter les problèmes communs et mettre en œuvre des projets communs.

En nous référant à la classification de P. Schmitt-Egner (cinq types de régionalisme), nous estimons que l'éducation actuelle se rapporte au quatrième et au cinquième types de régionalisation². Ils sont appelés «régionalisme interétatique» et «régionalisme transnational». Le régionalisme interétatique se caractérise par la participation des États nationaux en tant qu'acteurs régionaux ayant pour but d'assurer la sécurité et/ou de développer la coopération économique au sein de la région. Le régionalisme transnational vise à promouvoir le programme régional intérieur grâce à la coopération extérieure – transfrontalière et interrégionale. L'espace éducatif transfrontalier repose sur les formes d'enseignement en ligne.

À propos des contradictions de l'éducation en ligne.

Selon les analystes, la demande d'enseignement supérieur au cours des prochaines décennies dépassera les capacités des institutions éducatives, notamment le nombre d'étudiants dans les établissements d'enseignement supérieur passera à environ 262 millions d'ici 2025. En moyenne, la croissance annuelle devrait être de 1,4%.

Il est clair qu'il est impossible de satisfaire la demande croissante d'enseignement supérieur sans introduire de nouvelles technologies éducatives, y compris la formation en ligne.

La popularité croissante de l'éducation en ligne est due à un certain nombre de raisons:

- le coût de formation moins élevé,
- la rigueur de la politique migratoire dans plusieurs pays,
- la capacité de combiner études et travail,
- la crédibilité accrue des diplômes obtenus en ligne.

По данным исследования британского банка HSBC «The Value of Education Higher and higher», в рамках которого в 2017 году был опрошен 8

² P. Schmitt-Egner a identifié cinq types de régionalisme (sur l'exemple de l'UE): ancien, nouveau, postmoderne, transnational et interétatique. Le «régionalisme ancien» est une manifestation de l'ethno-nationalisme (le but ultime est la construction de son propre État national dans les régions identitaires); le «nouveau régionalisme» ne requiert pas une autonomie complète (politique ou culturelle), agit en faveur de la décentralisation (régionalisation) de l'État dont la région fait partie; le «régionalisme postmoderne» (non lié à l'espace territorial régional) dont l'objectif n'est pas l'autonomie régionale, mais l'aspiration au développement économique par le renforcement de la compétitivité des entreprises régionales sur le marché mondialisé); le «régionalisme transnational» visant à promouvoir le programme régional intérieur grâce à la coopération extérieure – transfrontalière et interrégionale; le «régionalisme interétatique» comprenant la participation des États nationaux en tant qu'acteurs régionaux ayant pour but d'assurer la sécurité et/ou de développer la coopération économique au sein de la région.

481 родител из 15 стран мира, более двух третей (69%) из них согласны с тем, что новые информационные и образовательные технологии обеспечивают лучший доступ к образованию. При этом доля их выше в Индии (85%), Индонезии (83%) и Малайзии (82%). Родители из стран Азии чаще рассматривают онлайн-программы для обучения своих детей, особенно в Индии (82%), Индонезии (80%) и Китае (76%).

Selon une étude de la banque britannique HSBC « The Value of Education Higher and Higher », au cours de laquelle 8481 parents de 15 pays ont été interrogés en 2017, plus des deux tiers (69%) d'entre eux conviennent que les nouvelles technologies informatiques et éducatives offrent un meilleur accès à l'éducation. Cela dit, leur part est plus élevée en Inde (85%), en Indonésie (83%) et en Malaisie (82%). Les parents des pays asiatiques sont plus susceptibles d'envisager des programmes d'enseignement en ligne pour la formation de leurs enfants, en particulier en Inde (82%), en Indonésie (80%) et en Chine (76%).

L'EdX, plateforme en ligne de plus de 120 universités dans le monde, fondée en 2012 par l'Université de Harvard et le MIT, connaît un grand succès.

Selon nous, l'éducation en ligne, d'une part, augmente son accessibilité, d'autre part, renforce les inégalités sociales. Cela semble paradoxal. Nous partons du fait que l'éducation n'est pas seulement une somme de connaissances, c'est quelque chose de plus. L'effet synergique obtenu grâce à la communication avec les professeurs, les étudiants et l'environnement éducatif est significativement plus élevé et différent du point de vue de son contenu que le résultat obtenu à distance. Par conséquent, les étudiants qui ont reçu une éducation en ligne se retrouvent dans une situation moins avantageuse. Cependant, l'inégalité socio-économique prononcée rend l'éducation en ligne pertinente et prometteuse, en particulier parmi les personnes qui n'ont pas la possibilité de vivre et d'étudier dans un autre pays. Je ne serais pas surprise qu'un jour l'enseignement à temps plein ne soit accessible qu'aux enfants de familles riches. Ainsi, la virtualisation de l'espace éducatif se pose. Mais elle ne sera pas mondiale, car les gens s'efforceront de recevoir l'éducation du pays dont le diplôme leur permettra d'être plus compétitifs sur le marché du travail.

Le succès des réformes de l'enseignement supérieur et des «stratégies de supériorité» des pays asiatiques constitue un autre facteur affectant la régionalisation de l'espace éducatif. Selon QS, le nombre d'étudiants de différents pays qui privilégient l'éducation en Asie augmente. Des étudiants de différents continents s'y intéressent.

Pays asiatiques figurant dans le TOP-20 des meilleurs lieux d'enseignement (source QS)

Asian countries that appear in the top 20 study destinations for all applicants



En résumé, je tiens à noter que les frontières des systèmes éducatifs dépassent les frontières des États. Les États eux-mêmes jouent un rôle important dans l'élargissement des frontières. Cela est dû, premièrement, à l'intention d'obtenir des avantages économiques, sociaux et politiques liés à l'exportation de l'éducation. Deuxièmement, ce phénomène est associé au développement des intégrations économique et politique. Troisièmement, il s'explique par le désir d'être plus compétitif dans la hiérarchie mondiale des États.

Le régionalisme des systèmes éducatifs se développe dans le cadre des intégrations, il est basé sur les préférences économiques régionales et le protectionnisme collectif sur le marché du travail et de l'éducation, et repose sur la proximité culturelle, historique et géographique.

En nous appuyant sur les résultats de nos recherches et les données des groupes de réflexion internationaux, nous pouvons faire les prévisions suivantes:

- la reprise des relations d'influence mutuelle dans les États qui avaient auparavant des liens historiques, culturels, politiques et économiques. Par exemple, l'Espagne en Amérique latine, la France en Afrique, la Grande-Bretagne en Inde, la Russie dans plusieurs pays de l'ex-URSS. Le facteur clé n'est pas seulement les relations économiques, mais aussi la langue d'enseignement, l'habitude et la psychologie;

- malgré les relations contradictoires qui peuvent exister avec les États-Unis, ces derniers restent les leaders de l'éducation dans le monde (en particulier en ce qui concerne le nombre d'étudiants étrangers), bien que certaines restrictions politiques rétrécissent les frontières de l'influence éducative des États-Unis;

- une régionalisation de l'espace éducatif à l'intérieur des frontières asiatiques est en cours ; l'intérêt de Chine pour la promotion de l'éducation chinoise dans le cadre du projet *des nouvelles routes de la soie (One Belt, One Way)* est pronostiqué ;

- la croissance de la population dans les pays défavorisés, l'augmentation de la part des personnes pauvres contribuera au développement de l'éducation transfrontalière sous forme d'enseignement en ligne ;

- la mobilité de la population propre à l'époque actuelle et les flux migratoires détermineront le choix de l'éducation dans les pays qui créent des conditions plus confortables pour la formation, la migration, l'emploi. En conséquence, les acteurs clés de la régionalisation des espaces éducatifs seront les États les plus attractifs en termes de marché du travail et de conditions de vie.

