

НЕГАТИВИЗАЦИЯ ВЛАСТИ РЕСУРСАМИ НКО
КАК СПОСОБ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕСТАБИЛИЗАЦИИ

© **Мороз Елена Николаевна**

Мороз Е.Н. Негативизация власти ресурсами НКО как способ общественно-политической дестабилизации. Аналитическая записка по результатам инициативного исследования. – URL: <https://irmi.ru.com/analitika/>

Статус исследования:
инициативное исследование
автора

Группа исследователей:
молодые ученые

Аннотация. В исследовании проанализированы примеры использования некоммерческих организаций в технологиях внешнего воздействия на общественно-политическую ситуацию внутри страны. Одним из способов является участие НКО в негативизации решений, действий, образа власти..

Ключевые слова: политическая дестабилизация, негативизация власти, некоммерческие организации, иностранные агенты, политическая радикализация.

Основные понятия и сокращения

НКО	некоммерческая организация
Иностранный агент	физическое или юридическое лицо, которое участвует в политической деятельности в России и получает финансирование или имущество от иностранных организаций или граждан
Дискредитация	(от фр. discredit “подрывать доверие”) лишение доверия, умаление престижа и авторитета
Диффамация	(от лат. diffamo – порочу) распространение сведений, позорящих честь конкретного лица или учреждения: от

клеветы отличается достоверностью распространяемых сведений

Радикализация

процесс принятия индивидами экстремистских политических, социальных и/или религиозных идеалов и стремлений; процесс подготовки и мотивирования индивида к совершению насильственных действий

НКО, воздействующие на массовое сознание населения для создания негативного отношения к органам государственной власти и управления, могут стать одним из способов политической радикализации и актуализации общественно-политических противоречий, привлечения на свою сторону масс, тем самым провоцируя рост общественного недовольства властью. Целью радикализации является внутренняя дестабилизация государства. Поддержка таких НКО зарубежными ресурсами, наличие зарубежных доноров создает предпосылки для использования таких НКО в интересах зарубежных акторов. Глубина влияния таких НКО связана с тем, что «современные внешние влияния не заключаются только в формировании общественного мнения путем подконтрольных СМИ и Интернета ... они предполагают влияние на систему мировоззрения, мотивацию политического поведения будущих элит и масс, формирование установок, идеологий, которые будут воспроизводиться политическими акторами, возможно, не сразу, а через несколько лет»¹. Основные международные доноры НКО сосредоточены в Европейском Союзе и США, где созданы специальных государственных и негосударственных структуры, декларирующие цели международного развития.

Европейский Союз признает Россию в качестве ключевого партнера на международной арене и, несмотря на санкции, продолжает сотрудничать с Россией по многим направлениям, в том числе по вопросу прав человека и верховенства права в России², что имеет важное значение для долгосрочной социальной и политической стабильности. ЕС утверждает, что в первую очередь неправительственные организации обеспечивают эффективную защиту прав человека и развитие демократии. И поддержка таких организаций является приоритетной для Евросоюза. Так, например, целью февральского визита Верховного представителя Евросоюза по внешней политике Жозепа Борреля в Москву было изложение четкой позиции ЕС по «нарушениям прав человека и международного права со стороны России»³.

В 1994 г. Европейский парламент создал Европейскую инициативу в поддержку демократии и прав человека, а в 2006 г. она была переименована в Европейский инструмент в области демократии и прав человека (ЕИДПЧ)⁴.

¹Бальбек Р.И., Комлева В.В. Политическая стабильность: Республика Крым : монография / Р.И. Бальбек, В.В. Комлева. — Москва : ФЛИНТА, 2020. — с. 53.

²Human rights dialogue. The European Union and the Russian Federation. 2020. URL: https://eeas.europa.eu/delegations/russia/35939/european-union-and-russian-federation_en (дата обращения: 29.03.2021).

³Цит. по: Ко встрече Жозепа Борреля в Москве с Сергеем Лавровым. Брюссельское бюро. Euronews. URL: <https://ru.euronews.com/2021/02/03/eu-russia-borrell-moscow-preview> (дата обращения: 29.03.2021).

⁴The European Instrument for Democracy and Human Rights (EIDHR). URL: https://www.euro-access.eu/programm/european_instrument_for_democracy_and_human_rights (дата обращения: 29.03.2021).

Проекты ЕИДПЧ в России реализуются российскими и европейскими некоммерческими неправительственными организациями. ЕС выделяет от 100 000 до 1 миллиона евро на проект⁵. Обычно бенефициар гранта должен частично финансировать не менее 5% расходов по проекту за счет собственных средств или за счет гранта, предоставленного другим донором. Сроки реализации проектов составляют от 12 до 36 месяцев. С момента запуска в России в 1997 году ЕИДПЧ поддержал более 390 проектов. Российский ученый А.А. Канунников подчеркивает, что «при всей широте тематики проектов ЕС в России акцент делается на таких темах, как свобода, демократия, равенство, верховенство закона, уважение прав человека, т.е. ценности, отраженные в Хартии ЕС об основных правах»⁶. На Гражданском форуме ЕС-Россия звучат идеи о необходимости «обеспечить независимость судебной системы и свободу средств массовой информации»⁷. Согласимся с мнением к.и.н. А.А. Канунниковым о том, что «навязывание российскому гражданскому обществу собственных оценок событий, собственного толкования фактов, собственной интерпретации понятий и философских концепций не принесёт пользы ни российскому гражданскому обществу, ни двустороннему сотрудничеству»⁸, и тем более, стабильности российской политической системы.

Попытки США распространить и навязать демократические в американском понимании ценности носят еще более настойчивый характер. В резолюции Конгресса США H. RES. 137 от 18 февраля 2021 г., подготовленной комитетом по иностранным делам, провозглашается, что Палата представителей США настоятельно призывает правительство Соединенных Штатов продолжать оказывать решительную поддержку организациям, правозащитникам, активистам гражданского общества, ученым и независимым журналистам, работающим над поощрением, защитой и продвижением демократии, прав человека и верховенства права во всем мире⁹. Утверждается, что альтернативная «авторитарная» модель управления представляет угрозу роли и влиянию США в мире, а также что продвижение принципов и ценностей, враждебных демократическим, со стороны некоторых стран ставит под угрозу безопасность и экономические интересы США¹⁰.

Таким образом, финансирование проектов НКО в поддержку демократии и прав человека является инструментом формирования гражданского общества, лояльного к идеям и ценностям стран-доноров и критически настроенного в отношении своего правительства. Наумов А.О. выделяет особую роль национальных неправительственных организаций, получающих иностранные гранты, в организации «цветных революций»¹¹.

Актуальность вышеназванных процессов диктует необходимость исследования деятельности НКО, выполняющих функции иностранного агента, и

⁵Human rights dialogue. The European Union and the Russian Federation. 2020. URL: https://eeas.europa.eu/delegations/russia/35939/european-union-and-russian-federation_en (дата обращения: 29.03.2021).

⁶Канунников А.А. Политика ЕС в отношении гражданского общества в России. Современная Европа. 2016. С. 61.

⁷Цит. по: Канунников А.А. Политика ЕС в отношении гражданского общества в России. Современная Европа. 2016. С. 65.

⁸Канунников А.А. Политика ЕС в отношении гражданского общества в России. Современная Европа. 2016. С. 66.

⁹H.Res.137 — 117th Congress (2021-2022). Reaffirming the importance of upholding democracy, human rights, and the rule of law in United States foreign policy. URL: <https://www.congress.gov/bills/117/congressional-legislation/137/text?q=%7B%22search%22%3A%5B%22human+rights%22%5D%7D&r=3&s=8> (дата обращения: 29.03.2021).

¹⁰Ibid.

¹¹Наумов А.О. Роль неправительственных организаций в «цветных революциях». Государственное управление. Электронный вестник. № 71. 2018. С. 208.

занимающихся формированием негативного отношения населения к действующей власти и радикализаций отдельных групп гражданских активистов.

Правовые основы деятельности НКО в России

Согласно статье 2 Федерального закона "О некоммерческих организациях" от 12.01.1996 N 7-ФЗ, «некоммерческой организацией является организация, не имеющая извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющая полученную прибыль между участниками». Некоммерческие организации (далее – НКО) могут создаваться для достижения широкого круга целей: культурные, образовательные, научные, управленческие – лишь некоторые из них. НКО могут функционировать в разных формах, например в виде автономных некоммерческих организаций, ассоциаций и союзов, социальных и благотворительных фондов. Следует различать такие виды НКО, как иностранные НКО и НКО, выполняющие функции иностранного агента. Первые созданы за пределами Российской Федерации в соответствии с законодательством иностранного государства и осуществляют деятельность через свои структурные подразделения. НКО, выполняющие функции иностранного агента, созданы в РФ в соответствии с российским законодательством, получают денежные средства от иностранных источников (иностраных государств, их государственных органов, международных и иностранных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства и т.п.) и участвуют в интересах иностранных источников в политической деятельности, осуществляемой на территории Российской Федерации¹². Под политической деятельностью понимается «деятельность в сфере государственного строительства, защиты основ конституционного строя Российской Федерации, федеративного устройства Российской Федерации, защиты суверенитета и обеспечения территориальной целостности Российской Федерации, обеспечения законности, правопорядка, государственной и общественной безопасности, обороны страны, внешней политики, социально-экономического и национального развития Российской Федерации, развития политической системы, деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, законодательного регулирования прав и свобод человека и гражданина в целях оказания влияния на выработку и реализацию государственной политики, формирование государственных органов, органов местного самоуправления, на их решения и действия»¹³.

Согласно Постановлению Конституционного Суда РФ от 8 апреля 2014 г. N 10-П¹⁴, некоммерческая организация, за исключением политической партии, признается участвующей в политической деятельности, если она участвует (в том числе путем

¹²П. 6 ст. 2 ФЗ от 12 января 1996 года N 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».

¹³Статья 2.1 ФЗ от 28 декабря 2012 года N 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации».

¹⁴Постановление Конституционного Суда РФ от 8 апреля 2014 г. N 10-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 6 статьи 2 и пункта 7 статьи 32 Федерального закона «О некоммерческих организациях», части шестой статьи 29 Федерального закона «Об общественных объединениях» и части 1 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобами Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, фонда «Костромской центр поддержки общественных инициатив», граждан Л.Г. Кузьминой, С.М. Смирнского и В.П. Юкечева».

финансирования) в организации и проведении политических акций и/или в формировании общественного мнения в целях воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики.

Указанная деятельность осуществляется в следующих формах:

- участие в организации и проведении публичных мероприятий в форме собраний, митингов, демонстраций, шествий или пикетирований либо в различных сочетаниях этих форм, организации и проведении публичных дебатов, дискуссий, выступлений;

- участие в деятельности, направленной на получение определенного результата на выборах, референдуме, в наблюдении за проведением выборов, референдума, формировании избирательных комиссий, комиссий референдума, в деятельности политических партий;

- публичные обращения к государственным органам, органам местного самоуправления, их должностным лицам, а также иные действия, оказывающие влияние на деятельность этих органов, в том числе направленные на принятие, изменение, отмену законов или иных нормативных правовых актов;

- распространение, в том числе с использованием современных информационных технологий, мнений о принимаемых государственными органами решениях и проводимой ими политике;

- формирование общественно-политических взглядов и убеждений, в том числе путем проведения опросов общественного мнения и обнародования их результатов или проведения иных социологических исследований;

- вовлечение граждан, в том числе несовершеннолетних, в указанную деятельность;

- финансирование указанной деятельности.

В 2012 г. в российское законодательство было включено понятие некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента. Позднее оно было усовершенствовано: определено наложение особых обязанностей для иностранных агентов, а также стало возможным признание физического лица иностранным агентом. В соответствии с поправками в Закон «О некоммерческих организациях» иноагенты обязаны подавать уведомление о включении их в перечень иностранных агентов и ежегодно предоставлять отчет о своей деятельности и тратах зарубежных средств. Распространение информации физическими и юридическими лицами, выполняющими функции иноагента, должно маркироваться. Физлица-иноагенты не могут занимать должности на государственной и муниципальной службе и иметь доступ к государственной тайне.

Несмотря на то, что на данный момент запрета на получение денежных средств некоммерческими организациями из-за рубежа не существует, к осуществлению избирательной деятельности они не допускаются. Согласно п. 6 ст. 3 ФЗ от 12.06.2002 N 67-ФЗ¹⁵ о «Принципах проведения в Российской Федерации выборов и референдума», некоммерческие организации, выполняющие функции иностранного агента, не вправе в любых формах участвовать в избирательных

¹⁵Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 09.03.2021, с изм. от 12.03.2021) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

кампаниях и кампаниях референдума. Также согласно п. 6 ст. 58 им запрещается вносить пожертвования в избирательные фонды кандидатов, зарегистрированных кандидатов, избирательных объединений и в фонды референдума.

Таким образом, НКО-иноагенты, не участвующие в политической борьбе и избирательном процессе, не ограничены в своей деятельности и на законных основаниях могут косвенно влиять на политическую жизнь страны.

С подписанием Президентом РФ ФЗ от 23 мая 2015 г. N 129-ФЗ был введен институт нежелательности на территории Российской Федерации с запретом распространения информационных материалов через СМИ и в сети Интернет. Федеральным законом предусмотрено, что деятельность иностранной или международной неправительственной организации, представляющая угрозу основам конституционного строя РФ, обороноспособности страны или безопасности государства, может быть признана нежелательной. Помимо запрета на осуществление своей деятельности и въезда в Россию участников организации, блокируются безналичные финансовые потоки нежелательных организаций.

Депутат Государственной Думы В. Пискарев отмечает, что ужесточение законодательства в отношении иностранных агентов соответствует мировой практике и «является результатом исполнения конституционных положений о защите суверенитета РФ и недопущения вмешательства во внутренние дела нашего государства»¹⁶.

По данным Министерства юстиции на конец 2019 г. в Российской Федерации было зарегистрировано более 90 тыс. российских некоммерческих организаций¹⁷. Годом позднее замминистра юстиции РФ Олег Свириденко сообщил, что на 1 октября 2020 г. в России зарегистрированы более 210 тыс. НКО, среди которых 193 признаны иностранными агентами. Также он сообщает, что за менее чем 3 года объем зарубежного финансирования НКО, выполняющих функции иноагентов, составил 2,2 млрд рублей¹⁸. Получение денежных средств из-за рубежа происходит с помощью системы грантов, на получение которых различные фонды и организации проводят конкурсы. Также они требуют от бенефициаров грантов предоставления отчетности по использованию средств.

Случай российской НКО, финансируемой иностранными донорами

В качестве эмпирической базы исследования была выбрана деятельность Региональной общественной организации содействия просвещению граждан «Информационно-аналитический центр "Сова"»¹⁹ (далее – Центр или «Сова»). В наши задачи входило изучение организации на предмет наличия в публичном доступе материалов, негативизирующих действующую власть. Для этого были проанализированы форма и содержание размещенной информации, ее контент,

¹⁶Что меняется в законодательстве об иноагентах? Государственная Дума. 2020. URL: <http://duma.gov.ru/news/50387/> (дата обращения: 29.03.2021).

¹⁷Россия в цифрах 2020. Краткий статистический сборник. Федеральная служба государственной статистики (Росстат). С. 177.

¹⁸НКО в России получили 214 млрд рублей почти за 3 года. ТАСС. URL: <https://tass.ru/ekonomika/10159949> (дата обращения: 29.03.2021).

¹⁹Официальный сайт Информационно-аналитического центра «СОВА». URL: <https://www.sova-center.ru/> (дата обращения: 29.03.2021).

объем, частота и продолжительность размещения, а также интенсивность обновлений. Мы говорим о политической оценке материалов организации и не претендуем на правовую оценку деятельности организации, которая относится к исключительной компетенции правоохранительных и судебных органов.

Выделим следующие критерии анализа материалов НКО:

1. распространение информации, направленной на дискредитацию власти;
2. деструктивная критика власти;
3. диффамация власти.

Региональная общественная организация содействия просвещению граждан «Информационно-аналитический центр "Сова"» занимается политической деятельностью, целью которой является «влияние на выработку и реализацию государственной политики»²⁰ (по данным Минюста). Вид деятельности – распространение с использованием современных информационных технологий мнения о принимаемых государственными органами решениях и проводимой ими политике и др. Партнерами организации являются Информационно-исследовательский центр «Панорама»²¹, Московская Хельсинская группа²², Центр анализа и предотвращения конфликтов²³, Центр независимых социальных исследований²⁴, Комитет «Гражданское содействие»²⁵, Международное партнерство за права человека (МППЧ)²⁶.

В соответствии с данными, представленными на сайте Министерства юстиции²⁷ (Приложение 1) о сведениях об иностранных источниках поступления денежных средств, донорами «Совы» являются:

- Ministry of Foreign Affairs of the Kingdom of the Netherlands²⁸;
- European External Action Service (EEAS)²⁹;
- International Partnership for Human Rights (IPHR)³⁰;
- Norwegian Helsinki Committee³¹;
- European Commission³²;

²⁰Сведения реестра НКО, выполняющих функции иностранного агента. Информационный портал Министерства юстиции Российской Федерации. (фильтр поиска: «Информационно-аналитический центр "Сова"» - Цели деятельности). URL: <http://unro.minjust.ru/NKOForeignAgent.aspx> (дата обращения: 29.03.2021).

²¹Национализм. Экстремизм. Ксенофобия. Центр «Панорама». URL: <http://www.panorama.ru/works/patr/> (дата обращения: 10.03.2021). Проект реализован на грант Фонда Генри М. Джексона (The Henry M. Jackson Foundation).

²²Московская Хельсинская группа. URL: <http://www.mhg.ru> (дата обращения: 29.03.2021).

²³Conflict Analysis & Prevention Center. URL: <http://cap-center.org> (дата обращения: 29.03.2021).

²⁴Centre for Independent Social Research (CISR). URL: <https://cizr.pro/en/projects/sodeystvie-terpimosti-i-mezhkulturnomu-vzaimoponimaniyu-pri-odnovremennoy-zaschite-svobody-slova-ot-chrezmemyh-ogranicheny-issledovaniya-advokatsiya-i-dialog/> (дата обращения: 29.03.2021).

²⁵Комитет «Гражданское содействие». URL: <https://refugee.ru> (дата обращения: 29.03.2021).

²⁶International Partnership for Human Rights (IPHR). URL: <https://www.iphronline.org/o-nas/kto-my> (дата обращения: 29.03.2021).

²⁷Сведения реестра НКО, выполняющих функции иностранного агента. Информационный портал Министерства юстиции Российской Федерации. URL: <http://unro.minjust.ru/NKOForeignAgent.aspx> (27.02.2021).

²⁸Ministry of Foreign Affairs. Government of the Netherlands. URL: <https://www.government.nl/ministries/ministry-of-foreign-affairs> (дата обращения: 29.03.2021).

²⁹European External Action Service. URL: https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage_en (дата обращения: 29.03.2021).

³⁰International Partnership for Human Rights (IPHR). URL: <https://www.iphronline.org/ru/> (дата обращения: 29.03.2021).

³¹Norwegian Helsinki Committee. URL: <https://www.nhc.no/en/frontpage/> (дата обращения: 29.03.2021).

³²European Commission. URL: https://ec.europa.eu/info/index_en (дата обращения: 29.03.2021).

- Институт Открытое Общество Фонд Содействия (деятельность признана нежелательной на территории РФ решением Генеральной прокуратуры РФ № 2 от 26.11.2015³³) (OSI Assistance Foundation)³⁴.

Денежные средства полученные центром «Сова» в 2019 г. от иностранных государств, международных и иностранных организаций составили более 26 млн руб. Наибольший вклад сделали Европейская Комиссия (11,4 млн руб.), Международное партнерство по правам человека (3,5 млн руб.) и Норвежский Хельсинский Комитет (почти 3 млн руб.) (см. Приложение 2).

Из сведений о целях расходования денежных средств (см. Приложение 3) следует, что они были потрачены на выполнение проекта «Содействие толерантности, межкультурному взаимопониманию и защите свободы слова от чрезмерных ограничений: исследования, пропаганда и диалог», на поддержку инициатив гражданского общества в России и ежедневный мониторинг проявлений экстремизма, размещение информации на новостном сайте «Совы» и анализ тенденций.

Деятельность, осуществляемая данной и подобными организациями, требует также международно-правовой классификации. Согласно положениям Декларации о свободе политической дискуссии в средствах массовой информации, принятой Комитетом министров Совета Европы 12 февраля 2004 года, и учитывая практику Европейского Суда по правам человека (ЕСПЧ), СМИ вправе распространять негативную информацию и критические мнения о политических деятелях и государственных должностных лицах. Статьями 2 и 3 Декларации обеспечивается свобода критики государства и общественных институтов. Согласно статье 5 допускается юмор, сатира, и даже провокации, «при условии, что общество не вводится в заблуждение относительно фактической стороны дела». Также действует принцип, по которому государственные и политические деятели ввиду исполнения своих полномочий должны быть согласны стать объектом общественного контроля и критики, а также не должны пользоваться большей защитой своей репутации и прав, чем другие граждане.

Комитет министров (исполнительный орган Совета Европы, выполняющий контролируемую функцию) осуществляет наблюдение за исполнением государством-подписантом Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (ЕКПЧ) решений ЕСПЧ. Невыполнение решений ЕСПЧ является основанием для приостановки членства или исключения государства из Совета Европы по результатам голосования большинством в две трети министров. Необходимо отметить, что создание данного органа не было предусмотрено Европейской конвенцией.

Необходимость следования заключениям Комитета министров, в том числе положениям упомянутой Декларации, в настоящий момент подвергается сомнениям. С одной стороны, Конституцией Российской Федерации в ст. 15 ч. 4 установлен примат международного права над национальным. С другой стороны, решения

³³Перечень иностранных и международных неправительственных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации. Министерство юстиции Российской Федерации. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/documents/7756/> (дата обращения: 29.03.2021).

³⁴Open Society Institute Assistance Foundation (OSIAF). URL: <https://www.globalhand.org/en/organisations/22268> (дата обращения: 29.03.2021).

Комитета министров не являются источником международного права и в соответствии с поправкой к ст. 79 Конституции могут быть не выполнены в случае противоречия российскому законодательству. Более того, эксперты утверждают, что в последнее время решения международных судов, в частности ЕСПЧ, носят политизированный характер, а в некоторых случаях нарушают нормы международного права³⁵. Таким образом, Российская Федерация оставляет за собой право несоблюдения постановлений Комитета министров и решений ЕСПЧ, противоречащих Конституции.

На главной странице сайта Центра «Сова» сфера его интересов обозначена как «проблемы национализма и ксенофобии, взаимоотношения религии и общества, политический радикализм, (не)укоренение либеральных ценностей и (не)соблюдение прав человека в нашей стране»³⁶. На сайте обозначены три тематических раздела: «Расизм и ксенофобия», «Неправомерный антиэкстремизм», «Религия в светском обществе», которые регулярно пополняются статьями об актуальных уголовных и административных делах, изменении законодательства и недавних происшествиях.

Есть раздел со ссылками на статьи и доклады Центра, опубликованные в других изданиях. За 2020 г. таких статей и комментариев было 38, большинство из которых принадлежит его директору – Александру Верховскому. В списке публикаций чаще всего упоминаются следующие издания: Коммерсантъ, Эхо Москвы, Радио Sputnik, News.ru, Независимая газета, Радио Свобода, Кавказский узел, Медуза. Среди зарубежных информагентств – Голос Америки, BBC, Euronews, RFI (Международное французское радио).

В архиве расположены разделы «Язык вражды» и «Демократия в осаде», которые прекратили свое обновление. Первый проект посвящен анализу результатов исследования языка вражды в ходе парламентской избирательной кампании осени 2007 г. и вышедшей книгой по этой тематике «Язык вражды против общества». Второй проект также завершился изданием книги «Демократия вертикали».

На примере неоднозначной трактовки событий центром «Сова» (событий и явлений, признанных мировым сообществом, как преступления против человечества), мы можем увидеть элементы дискредитации судебной системы и сомнений в правомерности решений судов. Обратим внимание на раздел «Неправомерный экстремизм» (см. новость от 20.02.2021 «В Тамбове возбуждено очередное уголовное дело за загрузку фото Гитлера на сайт "Бессмертного полка"»³⁷). Суд квалифицировал вышеназванное действие по ч. 1 ст. 354.1 УК РФ (реабилитация нацизма, а именно отрицание фактов, установленных приговором Нюрнбергского трибунала, одобрение установленных им преступлений и распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны, совершенные публично). В дополнение к фактам дела «Сова» транслирует свою позицию, что «действия пользователей сети, отправлявших подобные фотографии на сайт "Бессмертного полка", квалифицированы

³⁵Напр.: Юрист оценил сообщения о том, что СЕ через ЕСПЧ может потребовать освобождения Навального. RT на русском. URL: <https://russian.rt.com/russia/news/833299-yurist-sovet-evropy-navalny> (дата обращения: 29.03.2021).

³⁶Официальный сайт Информационно-аналитического центра «СОВА». URL: <https://www.sova-center.ru/> (дата обращения: 29.03.2021).

³⁷В Тамбове возбуждено очередное уголовное дело за загрузку фото Гитлера на сайт «Бессмертного полка». Информационно-аналитический центр «Сова». URL: <https://www.sova-center.ru/misuse/news/persecution/2021/02/d43706/> (дата обращения: 29.03.2021).

некорректно». «С нашей точки зрения, такое действие, как загрузка фотографий нацистских лидеров на сайт, даже накануне 9 мая, само по себе не является публичным одобрением преступлений нацизма или отрицанием фактов, установленных Нюрнбергским трибуналом». Таким образом, «Сова» не только сомневается в правильности судебных решений, но и навязывает свои позиции, которые подрывают основы принятой трактовки исторических событий и представления об историческом прошлом и исторической памяти. При активных попытках пересмотреть результаты Второй мировой войны и переписать историю 5 мая 2014 г. Государственной Думой был принят Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», который ввел в УК РФ статью 354.1 «Реабилитация нацизма». Данная статья предусматривает наказание вплоть до лишения свободы на срок до 3-х лет за попытки пересмотра итогов Второй мировой войны как исторического и юридического факта с использованием средств массовой информации. Более того, на март 2021 г. в Госдуме на последней стадии рассмотрения находится законопроект об усилении ответственности за реабилитацию нацизма, приравнивающий распространение информации в интернете к публично совершенному действию. Таким образом, распространение сомнений в справедливости судебных постановлений, в особенности в отношении вышеупомянутой статьи, несет в себе потенциально дестабилизирующий и деморализующий элемент.

Далее обратим внимание на новость центра «Сова» от 19.02.2021 «Во Владимирской области прошла серия обысков в домах Свидетелей Иеговы»³⁸ освещает уголовное дело по ст. 282.2 УК РФ (организация деятельности экстремистской организации), возбужденное в отношении последователей учения Свидетелей Иеговы, в ходе которого были задержаны 14 человек. Центр заключает, что «это решение, как и преследования Свидетелей Иеговы в целом, не имело законных оснований и стало ярким проявлением религиозной дискриминации». Одновременно с критикой решений суда по Свидетелям Иеговы, Центр формирует у читателя сочувствие к ним, которые в связи с установленной мерой пресечения «лишились работы» и «испытывают трудности с медицинским обслуживанием»³⁹ («На Ставрополье отпущенные из СИЗО Свидетели Иеговы не могут вернуться к работе» от 18.02.2021). Таким образом, Центр снова ставит под сомнение компетентность российского суда и критикует его решения.

Позиция «Совы» схожа с позицией радиостанции «Голос Америки» – американской международной общественной радиокompанией, которой представители «Совы» дают комментарии. Так, в 2017 г. на сайте «Голос Америки» появляется статья о начале судебного разбирательства и запрещении деятельности Свидетелей Иеговы, где председатель американской Комиссии по безопасности и сотрудничеству в Европе, известной также как Хельсинская комиссия, сенатор Роджер Уикер, ее сопредседатель конгрессмен Крис Смит, а также член комиссии конгрессмен Ричард Хадсон выступили с заявлением: «Недопустимо применять

³⁸Во Владимирской области прошла серия обысков в домах Свидетелей Иеговы. Информационно-аналитический центр «Сова». URL: <https://www.sova-center.ru/misuse/news/persecution/2021/02/d43702/> (дата обращения: 29.03.2021).

³⁹На Ставрополье отпущенные из СИЗО Свидетели Иеговы не могут вернуться к работе. Информационно-аналитический центр «Сова». URL: <https://www.sova-center.ru/religion/news/harassment/intervention/2021/02/d43698/> (дата обращения: 29.03.2021).

несовершенное контртеррористическое законодательство против людей, которые хотят исповедовать свою веру. Российское правительство использует реальную угрозу насильственного экстремизма, чтобы окончательно уничтожить последние остатки свободы совести в стране»⁴⁰.

Правительство США также волнуют проблемы религиозной свободы в России (см. статью от 25 февраля 2021 г.⁴¹). В ней Государственный департамент США осуждает и обвиняет в жестокости приговор российского суда в отношении последователей Свидетелей Иеговы семьи Барановских. Госдеп призывает Россию отменить запрет на Свидетелей и уважать право всех осуществлять свободу мысли, совести, религии и убеждений. Сходство позиций «Совы» и Госдепартамента США в лишний раз подтверждает, рупором чьих идей являются иноагенты, действующие в России.

Следует учитывать, что всесторонний анализ деятельности и учений Св. Иеговы показывает, что христианские объединения, «национальное чувство и патриотизм» считаются иеговистами «врагами» и «орудиями Сатаны», православие – ложной религией, проповедуется «скорая гибель российского государства», а также «социальная мифология иеговизма именуется противниками Бога различные народы»⁴². Более того, данная нетрадиционная религиозность устанавливает тотальный контроль над личной жизнью и формирует специфическое отношение к социальным институтам, среди которых запрет на использование достижений медицины, в том числе переливание крови, необходимость избегания получения образования и занятия наукой (которая есть «глубины мудрости сатаны»), а также участия в традиционных народных и семейных праздниках. Ученые отмечают, что литература и тексты Свидетелей «содержат элементы религиозного и национального экстремизма, утверждающие тоталитарные порядки в организации с возможностью деструктивного влияния на личность и обосновывающие возможность межконфессиональной розни и антисоциальных выступлений»⁴³.

Анализ материалов центра «Сова», размещенных в открытом доступе в сети Интернет, наглядно показывает, как используются технология негативизации власти через дискредитацию решений и действий отдельных ветвей власти, в частности судебной. Вместе с тем, возникает вопрос о степени эффективности деятельности таких организаций, как «Сова». Являются ли они объектом массового интереса российских граждан или лишь обетом интереса отдельных ученых и правоохранительных органов? Какова степень их авторитета и референтности среди населения? Доверяют ли граждане таким НКО и готовы следовать их убеждениям и рекомендациям? Ответы на эти вопросы – задача наших дальнейших исследований.

Выводы

⁴⁰Владимиров В.В. России хотят запретить Свидетелей Иеговы. Голос Америки. 30 март, 2017. URL: <https://www.golosameriki.com/a/jehovah-witnesses/3789481.html#comments> (дата обращения: 22.02.2021).

⁴¹Price N. Religious Freedom Concerns in Russia. U.S. Department of State. 2021. URL: <https://www.state.gov/religious-freedom-concerns-in-russia/> (27.02.2021).

⁴²Шевченко М.С. Образы иеговизма и иеговистская образность в контексте судебного производства в России начала XXI в. Вестник Читинского государственного университета. № 11. 2011. С. 30.

⁴³Шевченко М.С. Образы иеговизма и иеговистская образность в контексте судебного производства в России начала XXI в. Вестник Читинского государственного университета. № 11. 2011. С. 32.

Негативизация действий власти как способ манипуляции общественным сознанием преследует цель сформировать у граждан отрицательный образ политической системы и предвзятое к ней отношение. При этом, следует отметить отсутствие прямых призывов к участию в массовых беспорядках. Интенсивное и продолжительное наполнение информационного пространства таким контентом генерирует протестный потенциал населения, снижает уровень авторитета государственной власти и доверия государственным институтам и готовит почву для массовых выступлений против существующей политической системы.

НКО уже давно используются как средство влияния не только на отдельных граждан, но и большие группы, институты, общественное мнение. Ресурсами НКО нередко формируется негативный образ государственной власти и политической системы. Ресурсами НКО может дестабилизироваться внутриполитическая ситуация. Международные акторы и ряд зарубежных стран активно используют НКО для достижения своих внешнеполитических целей и установления миропорядка на своих условиях. Поддержка и финансирование деятельности таких НКО на территории России обусловлены стремлением повлиять на российскую государственную политику путем давления со стороны гражданского общества.

В ответ на попытки использовать российские НКО в целях негативизации власти с последующей дестабилизацией, в России был принят закон об иностранных агентах. И уже почти десять лет идет совершенствование законодательства по контролю деятельности НКО, получающих средства из иностранных источников. В России запрещена деятельность тех иностранных агентов, которые занимаются предвыборной агитацией и участвуют в политической борьбе. Но негативизация власти может быть и предметом действий НКО, не имеющих явной политической направленности. Трудности их выявления и контроля связаны с понятием «мера», то есть мерой контроля, мерой цензуры и трудностями улавливания той границы, за которой критическое осмысление действий власти переходит в ее негативизацию с целью последующей дестабилизации общественно-политической системы.

Литература

1. Бальбек Р.И., Комлева В.В. Политическая стабильность: Республика Крым : монография / Р.И. Бальбек, В.В. Комлева. — Москва : ФЛИНТА, 2020. — 208 с.
2. Будущее войны. Ежегодный доклад Международного дискуссионного клуба «Валдай». 2019. URL: <https://ru.valdaiclub.com/files/28848/> (дата обращения: 29.03.2021).
3. Воробьев С.М. К вопросу о понятии дискредитации деятельности уголовно-исполнительной системы. Человек: преступление и наказание. № 3. 2016. С. 18-21.
4. Канунников А.А. Политика ЕС в отношении гражданского общества в России. Современная Европа. 2016. С. 57-67.
5. Наумов А.О. Роль неправительственных организаций в «цветных революциях». Государственное управление. Электронный вестник. № 71. 2018. С. 207-225.
6. Перечень иностранных и международных неправительственных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации. Министерство юстиции Российской Федерации. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/documents/7756/> (дата обращения: 29.03.2021).
7. Попова А.К. Информационные войны как новая угроза цифрового общества. Возможности и угрозы цифрового общества. 2019. С.116-119.
8. Россия в цифрах 2020. Краткий статистический сборник. Федеральная служба государственной статистики (Росстат). 552 с.
9. Сведения реестра НКО, выполняющих функции иностранного агента. Информационный портал Министерства юстиции Российской Федерации. URL: <http://unro.minjust.ru/NKOForeignAgent.aspx> (дата обращения: 29.03.2021).
10. Уолцер М. Триумф теории справедливой войны (и опасности успеха). Философско-литературный журнал «Логос». 2019. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/triumf-teorii-spravedlivoy-voyny-i-opasnosti-uspeha/viewer> (дата обращения: 29.01.2021).
11. Что меняется в законодательстве об иноагентах? Государственная Дума. 2020. URL: <http://duma.gov.ru/news/50387/> (дата обращения: 29.03.2021).
12. Шевченко М.С. Образы иеговизма и иеговистская образность в контексте судебного производства в России начала XXI в. Вестник Читинского государственного университета. № 11. 2011. С. 28-34.
13. Шойгу объявил о создании войск информационных операций. URL: <https://rg.ru/2017/02/22/shojgu-obiavil-o-sozdanii-vojsk-informacionnyh-operacij.html> (дата обращения: 16.01.2021).
14. Crane C. The united states needs an information warfare command: a historical examination. Texas national security review. 2019. URL: <https://warontherocks.com/2019/06/the-united-states-needs-an-information-warfare-command-a-historical-examination/> (дата обращения: 18.01.2021).
15. H.Res.137 — 117th Congress (2021-2022). Reaffirming the importance of upholding democracy, human rights, and the rule of law in United States foreign policy. URL: <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/house->

[resolution/137/text?q=%7B%22search%22%3A%5B%22human+rights%22%5D%7D&r=3&s=8](#) (дата обращения: 29.03.2021).

16. Human rights dialogue. The European Union and the Russian Federation. 2020. URL: https://eeas.europa.eu/delegations/russia/35939/european-union-and-russian-federation_en (27.02.2021).

17. Kalathil S. The Evolution of Authoritarian Digital Influence. Institute for National Strategic Security, National Defense University. PRISM, 2020, Vol. 9, No. 1 (2020), pp. 32-51.

18. Price N. Religious Freedom Concerns in Russia. 2021. URL: <https://www.state.gov/religious-freedom-concerns-in-russia/> (дата обращения: 29.03.2021).

Сведения об иностранных источниках поступления (планируемого поступления) денежных средств и иного имущества «Информационно-аналитическому центру «Сова»»⁴⁴

Региональная общественная организация содействия просвещению граждан "Информационно-аналитический центр "Сова"			
Сведения об иностранных источниках поступления (планируемого поступления) денежных средств и иного имущества.			
Иностранные государства			
Государство	Государственный орган	Адрес	Реквизиты решения
Королевство Нидерландов	МИД Королевства Нидерландов		договор Гранта # MOS/19/MRF/04
Иностранные организации			
Иностранная организация	Государство	Реквизиты решения	
Внешняя деятельность Европейского союза	Королевство Бельгии	НЕАР-ТС/2017/391-486 Грантовый контракт	
Международное партнерство по правам человека	Королевство Бельгии	соглашение № 1 от 08.10.2019	
Внешняя деятельность Европейский союз	Королевство Бельгии	НЕАР-ТС/2017/391-486 Грантовый контракт	
Международное партнерство по правам человека	Королевство Бельгии	соглашение № 1 от 08.10.2019, соглашение № 2 от 15.10.2020	
МИД Королевства Нидерландов	Королевство Нидерландов	договор Гранта # MOS/19/MRF/04, договор 400004117 от 01.10.2020	
Норвежский Хельсинтский комитет	Королевство Норвегия	соглашение о поддержке проекта Номер проекта Программа РУС 1712, Название проекта НХК и номер проекта "Экстремизм и противодействие экстремизму в России: за более эффективную политику и сокращение нарушений прав человека"	
Норвежский Хельсинтский комитет	Королевство Норвегия	соглашение о поддержке проекта номер проекта программа РУС 1712 "Экстремизм и противодействие экстремизму в России: за более эффективную политику и сокращение нарушений прав человека"	
European commission			
Den norske helsingforskomite;			
International partnership for human rights;			
Osi Assistance Foundation;			

⁴⁴Сведения реестра НКО, выполняющих функции иностранного агента. Информационный портал Министерства юстиции Российской Федерации. (фильтр поиска: «Информационно-аналитический центр "Сова"» - Источники). URL: <http://unro.minjust.ru/NKOForeignAgent.aspx> (дата обращения: 29.03.2021).

Приложение 2

Отчет об объеме денежных средств, поступивших «Информационно-аналитическому центру «Сова»» из иностранных источников в 2019 г.⁴⁵

Страница: 0 2
 Форма: О Н 0 0 0 3

1	Денежные средства, полученные в отчетном периоде от иностранных государств, их государственных органов, международных и иностранных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства либо уполномоченных ими лиц и (или) российских юридических лиц, получающих денежные средства от указанных источников	Сумма (тыс. рублей)	Цели расходования
1.1	Остаток, перешедший с предыдущего отчетного периода	8757	проектная деятельность
1.2	Целевые средства, полученные в отчетном периоде от (наименование иностранных государств, их государственных органов, международных и иностранных организаций и российских юридических лиц, получающих денежные средства от иностранных источников, ФИО иностранных граждан, лиц без гражданства либо уполномоченных ими лиц)	26376	
	1.2.1 ARTICLE-19	2662	проектная деятельность
	1.2.2 Норвежский Хельсинкский Комитет	2988	
	1.2.3 Договор #4 IPHR от 08.10.2018	3582	
	1.2.4 Европейская Комиссия 2018-2021	11433	
	1.2.5 МИД Нидерланды # MOS/19/MRF/04	3000	
	1.2.6 Русско-немецкий обмен #3/2019 Договор 01.08.2019 - 31.12.2019	1428	
	1.2.6 Рус нем обмен #3/2019 Договор о сотрудничестве от 01.08.2019 - 31.12.2020	1428385,82	
	1.2.7 Человек в беде	1283	
	1.2.8		

⁴⁵Отчеты некоммерческих организаций. Информационный портал Министерства юстиции Российской Федерации. Отчет Региональной общественной организации содействия просвещению граждан «Информационно-аналитического центра "Сова"» за 2019 г. URL: <http://unro.minjust.ru/Reports/89639701.pdf> (дата обращения: 29.03.2021).

Сведения о целях расходования денежных средств «Информационно-аналитическим центром «Сова»»⁴⁶

Региональная общественная организация содействия просвещению граждан "Информационно-аналитический центр "Сова"			
Сведения о целях расходования денежных средств и использования иного имущества, полученных от иностранных источников.			
Сумма израсходованных денежных средств	Цели расходования денежных средств	Цели использования иного имущества	Дата расходования
	Уставная деятельность, не уставная деятельность		
241,17298	ежедневный мониторинг проявлений экстремизма, размещение информации на новостном сайте Центра Сова, анализ тенденций	"Мониторинг и анализ проявлений антисемитизма в России" в период с 1 января по 31 декабря 2020 г.	
1233,23539	работа в рамках проекта		
6439,94131	выполнение проекта "Содействие толерантности, межкультурному взаимопониманию и защите свободы слова от чрезмерных ограничений: исследования, пропаганда и диалог"		
1326,55662	"Поддержка инициатив гражданского общества в России"		
886,80076	реализация проекта "Диалог об антиэкстремистской политике в целях защиты"		
253,390	ежедневный мониторинг проявлений экстремизма, размещение информации на новостном сайте Центра Сова. анализ тенденций		
1719,45648	выполнение проекта "Содействие толерантности, межкультурному взаимопониманию и защите свободы слова от чрезмерных ограничений: пропаганда и диалог"		
1741,00691	работа в рамках проекта		
115,92287	поддержка инициатив гражданского общества в России		
456,24408	реализация проекта "Диалог об антиэкстремистской политике в целях защиты гражданских свобод"		

⁴⁶Сведения реестра НКО, выполняющих функции иностранного агента. Информационный портал Министерства юстиции Российской Федерации. (фильтр поиска: «Информационно-аналитический центр "Сова"» - Расходование). URL: <http://unro.minjust.ru/NKOForeignAgent.aspx> (дата обращения: 29.03.2021).