

ИЗМЕНЕНИЯ В ОБЩЕСТВЕННЫХ СИСТЕМАХ В УСЛОВИЯХ COVID-19



Комлева Валентина Вячеславовна

Комлева В.В. Изменения в общественных системах в условиях COVID-19 // Россия и мир : диалоги. 2021 : материалы Пятой международной научно-практической конференции 18–19 марта 2021 г. / под науч. ред. В.В. Комлевой, Е.А. Кузьменко – М.: Издательский дом «НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА», 2021. – С.9-15. – URL: <https://irmi.ru.com/analitika/>

Статус исследования:
Исследование ИРМИ

Группа исследователей ИРМИ:
Ученые, эксперты

Аннотация. Аннотация: В статье рассматриваются актуальные проблемы развития общественных систем в условиях COVID-19. По мнению автора COVID-19 обострил и интенсифицировал ряд процессов, которые повлияют на развитие общественных систем разного уровня. Речь идет о кризисе идей и ценностей либерализма и глобализации, об усилении роли государств во внутреннем и внешнем контуре, об обострении конкуренции и борьбы между странами с высоким научным потенциалом, об обострении проблем неравенства и росте числа политических дестабилизаций.

Ключевые слова: COVID-19, пандемия, трансформация общественных систем, глобализация, либерализм, регионализация, государственная политика, неравенство

Общественные системы всех уровней и всех масштабов претерпевают изменения под влиянием процессов, происходящих в условиях пандемии COVID-19. Все они столкнулись с серьезными схожими проблемами, хотя справляются с ними по-разному. В той или иной степени все общественные системы (государства, надгосударственные объединения, трансграничные системы сотрудничества и др.)

трансформируют свои подходы к управлению, внедряют новые технологии, ставят новые цели и задачи развития. От COVID-19 не спасли ни альянсы, ни интеграции, ни страновые потенциалы «жесткой» или «мягкой» сил. Цель моего исследования- выявление тенденций развития и управления общественными системами разного уровня и разного масштаба в условиях COVID-19 и после COVID-19.

Конечно, рано говорить о завершении «коронавирусной эпохи». По данным Всемирной организации здравоохранения по состоянию на 14.03.2021 снова наметился рост новых случаев заболевания. Только за период 07.03.-14.03.2021 зарегистрировано более 3 миллионов новых случаев. Более 80% новых случаев и новых смертей приходится на Америку и Европу (в Африке показатели остались на прежнем уровне) . Но некоторые контуры будущего уже вырисовываются в настоящем.

Кризис идей и ценностей либерализма и глобализации

Возникновение после Второй мировой войны двух полюсов общественных систем - капиталистического и социалистического, начало которым было положено после Октябрьской социалистической революции. Распад СССР и реформы в Китае (рассматриваются как завершение «холодной войны») показали на том этапе проигрыш весьма закрытой и централизованной модели управления со всепроникающей ролью государства.

Как альтернатива развивались либеральные модели : модель невмешательства (*laissez-faire* в США) и социал-демократическая модель государства всеобщего благосостояния (*welfare state* в ряде стран Европы). После распада СССР эти модели позиционировались как наиболее успешные. Однако и они не избежали кризисов в 1997–1998 и 2008–2009 годов. Возникла угроза ценностям глобализации, трансграничности и идеям либерализма. После кризисов ряд экспертов высказывались о необходимости усилить роль государства в регулировании социально-экономической жизни общества и пересмотреть модели открытой торговли. Способствовало таким размышлениям и усиление национализма, этнотерриториальные конфликты, стремление обособиться в рамках религиозной идентичности.

По мнению Пола Антраса, профессора экономики в Гарвардском университете, высказанному им в исследовании «Деглобализация? Глобальные цепочки создания ценности в эпоху после COVID-19» препятствием для развития глобализации может стать не временно снизившийся рост торговли и инвестиции и не временно уменьшившиеся миграции, а политические факторы. «Главный вызов для будущего глобализации носит институциональный и политический характер, а не технологический, хотя новые технологии могут усугубить тенденции неравенства, которые создали текущую политическую реакцию против глобализации» . К ним он относит: 1) возможное нарастание политической напряженности между США и Китаем; 2) неравномерный ущерб экономике, который вызвал COVID-19. Больше всего издержек во время пандемии понесли малообеспеченные слои населения, а это может ослабить поддержку политики открытости в торговле. Разрыв в доходах может создать почву для изоляционизма, что спровоцирует замедление глобализации. «COVID-19 - это последний гвоздь в гроб глобализации», - сказала

Аликс Стил и Майклу Макки Кармен Рейнхарт, профессор международных финансов в Гарвардской школе Кеннеди .

В условиях пандемии COVID-19 ситуация только усугубилась и явно проявилась в двуличном поведении ряда правительств, когда публично декларировались ценности взаимопомощи, а в реальности принимались решения, ориентированные на сохранение стабильности, симпатий к действующему режиму внутри государства. Двуличность наиболее явно проявилась в Европейском Союзе и в отношениях стран «ядра» и стран «периферии», когда ряд экономически менее развитых стран оказывался один на один в борьбе с пандемией. Узкие корпоративные политические интересы доминируют над интересами общества и общественной безопасности. Абсурдные ситуации отставки министра здравоохранения из-за решения закупить российскую вакцину для спасения населения страны, - только подтверждают это положение. В марте 2021 года две из четырех партий, входящих в правящую коалицию в парламенте Словакии, потребовали отставки премьер-министра страны И. Матовича, который разрешил поставки российской вакцины от коронавируса «Спутник V». Иными словами, обострилась проблема согласования национальных интересов между государствами, национальных интересов государств и наднациональных образований, актуализировался и интенсифицировался «национальный эгоизм». Конечно, попытки ограничить самостоятельность государств предпринимаются в рамках альянсов, объединений, интеграций, но далеко не все государства готовы повиноваться. Более того, те, которые повинуются, теряют поддержку своего населения (показательны результаты последних выборов в зарубежных странах).

Усиление роли государств во внутреннем и внешнем контуре.

Пандемия показала, что централизованные системы государственного управления (Китай, Сингапур, Россия) и системы, имеющие отлаженный бюрократический аппарат (Германия), более эффективно справляются с вызовами пандемии. Именно государства вводили ограничения и контролировали процесс. По состоянию на конец апреля 2020 года все страны ввели ограничения на международные поездки , а 45% стран частично или полностью закрыли свои границы для иностранных посетителей. Авиакомпании использовали на 90% меньше мест на международных рейсах по сравнению с 62% на внутренних рейсах. Пандемия привела к расширению государственной власти, в том числе в регулирование экономических акторов.

Covid-19 ускорит дробление мировой экономики по региональному признаку с конкурирующими блоками, сосредоточенными в Китае, США, Европе. Европа, как наиболее связанный и интегрированный регион мира пыталась выработать единый ответ на пандемию всех европейских государств.

Таким образом, идет процесс усиления роли государства и, как следствие, актуализация проблем эффективности бюрократического аппарата и принимаемых управленческих решений.

Обострение конкуренции и борьбы между странами с высоким научным потенциалом

«Война вакцин» стала одним из маркеров современных международных отношений. COVID-19 не сплотил государства и народы, он спровоцировал новый виток конкуренции. Например, в Европейском союзе для ведения «войны вакцин» включили инструмент сертификации (хорошо известный специалистам по «торговым войнам») и применили его в отношении российской вакцины.

Страны, не сумевшие разработать свои вакцины, оказались заложниками своих внешнеполитических и военно-политических зависимостей на фоне собственной научной несостоятельности, чем поставили под угрозу жизнь и здоровье своих граждан, долго дискутируя о том, чью вакцину нужно покупать. Кроме того, такие зависимости спровоцировали в ряде стран раскол правящих элит и политических сил (Словакия).

Возможно, в этой связи будет постепенно сворачиваться интернационализация науки, снижаться интенсивность международного научного сотрудничества по стратегически значимым (для международной конкуренции государств) отраслям научного знания.

Обострение проблем неравенства.

Обострился весь спектр проблем, связанный с неравными возможностями и неравным доступом к социально значимым благам и услугам. В первую очередь, речь идет о медицинских и образовательных услугах.

Обострилась комплексная проблема неравенства доступа к цифровым ресурсам и интернет, которые в условиях пандемии COVID-19 стали основным источником и коммуникации, и обучения, и трудовой деятельности. Комплексность заключается в понимании цифрового неравенства не только как технологической и экономической проблемы, но и социально-психологической.

Однако обострение проблем неравенства не значит, что оно будет снижаться. В условиях пандемии, усилилась поляризация богатых и бедных. Появилась новая группа богатых людей.

Рост числа политических дестабилизаций.

Пандемия COVID-19 дала толчок развитию систем слежения за гражданами, что, вероятно, приведет к обострению проблем прав и свобод человека. неизбежное включение граждан в систему электронных денег, мобильной связи, социальных сетей, цифровых государственных услуг, дистанционного обучения, телемедицины и введение электронных медицинских карт и другие процессы приведут к усилению возможностей государства по контролю и надзору.

Вероятно, на фоне такого обострения интенсифицируются акции гражданского протеста. Думаю, в ряде случаев такие протесты будут спланированы и спровоцированы извне по причине ужесточившейся международной конкуренции стран за ресурсы и рынки сбыта. Ведь, пример маленькой страны Эстонии, давно ставшей э-государством и с этой точки зрения полностью контролирующей свое население, не вызывает протестного резонанса а рассматривается как модель

эффективного управления. Значит, вопрос не во внедрении технологий цифровизации и установления контроля, а в позиционировании одних и тех же процессов в разных странах с разных позиций и идеологем.

Список литературы

1. Altman A. Will Covid-19 Have a Lasting Impact on Globalization?.- URL:
2. Antràs P. De-Globalisation? Global Value Chains in the Post-COVID-19 Age. Working Paper . -2020. – С.43 . - URL: https://www.nber.org/system/files/working_papers/w28115/w28115.pdf
3. <https://hbr.org/2020/05/will-covid-19-have-a-lasting-impact-on-globalization>
4. Ward J. Pandemic has killed globalisation, says Carmen Reinhart. (2020) - URL: <https://www.afr.com/policy/health-and-education/pandemic-has-killed-globalisation-says-carmen-reinhart-20200522-p54vd1>
5. Weekly epidemiological update - 16 March 2021. Data as received by WHO from national authorities, as of 14 March 2021, 10 am CET. – URL: <https://www.who.int/publications/m/item/weekly-epidemiological-update---16-march-2021>

Список литературы

1. Altman A. Will Covid-19 Have a Lasting Impact on Globalization? . – URL: <https://hbr.org/2020/05/will-covid-19-have-a-lasting-impacton-globalization>.
2. Antràs P. De-Globalisation? Global Value Chains in the PostCOVID-19 Age. Working Paper . -2020. – С.43. – URL: https://www.nber.org/system/files/working_papers/w28115/w28115.pdf.
- 3.
4. Ward J. Pandemic has killed globalisation, says Carmen Reinhart. (2020) – URL: <https://www.afr.com/policy/health-and-education/pandemichas-killed-globalisation-says-carmen-reinhart-20200522-p54vd1>.
5. Weekly epidemiological update – 16 March 2021. Data as received by WHO from national authorities, as of 14 March 2021, 10 am CET. – URL: <https://www.who.int/publications/m/item/weeklyepidemiological-update---16-march-2021>.